

**ANALISIS TINDAK PIDANA PENODAAN AGAMA BERDASARKAN
PUTUSAN PENGADILAN NEGERI NOMOR 1537/Pid.B/2016/PN.Jkt Utr
TAHUN 2017 (KAJIAN KASUS Ir.BASUKI TJAHAJA PURNAMA)**



Penulisan Hukum

(Skripsi)

**Disusun dan Diajukan untuk Melengkapi Syarat-syarat Memperoleh Derajat
Sarjana S1 dalam Ilmu Hukum pada Fakultas Hukum Universitas Sebelas
Maret Surakarta**

Oleh

Mutaz Afif Ganari

NIM. E0013292

**FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS SEBELAS MARET
SURAKARTA
2018**

PERSETUJUAN PEMBIMBING

Penulisan Hukum (Skripsi)

ANALISIS YURIDIS KASUS PENYEBARAN INFORMASI SUKU AGAMA
RAS DAN ANTARGOLONGAN YANG MENIMBULKAN PERMUSUHAN
ATAU KEBENCIAN
(Kajian Kasus Basuki Tjahaja Purnama)

Oleh :

Mutaz Afif Ganari

E0013292

**Disetujui untuk Dipertahankan di hadapan Dewan Penguji Penulisan
Hukum (Skripsi)**

Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta

Surakarta, 29 Januari 2018

Dosen Pembimbing



Ismunarno, S.H., M.Hum.

NIP.19660428100031001

PENGESAHAN PENGUJI

Penulisan Hukum (Skripsi)

**ANALISIS TINDAK PIDANA PENODAAN AGAMA BERDASARKAN
PUTUSAN PENGADILAN NEGERI NOMOR 1537/Pid.B/2016/PN. Jkt Utr
TAHUN 2017 (KAJIAN KASUS Ir.BASUKI TJAHAJA PURNAMA)**

Oleh :

Mutaz Afif Ganari

E0013292

**Telah diterima dan dipertahankan dihadapan Dewan Penguji Penulisan
Hukum (Skripsi) Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta**

Pada Hari/Tanggal : Kamis, 1 Maret 2018

DEWAN PENGUJI

1. Nama : Prof. Dr. Supanto, S.H., M.Hum

NIP : 196011071986011001

Ketua

2. Nama : Rofikah, S.H., M.H.

NIP : 195512121983032001

Sekretaris

3. Nama : Ismunarno, S.H., M.Hum

NIP : 19660428199031001

Anggota

()
()
()

Mengetahui
Bekan,

Prof. Dr. Supanto, S.H., M.Hum.
NIP. 196011071986011001



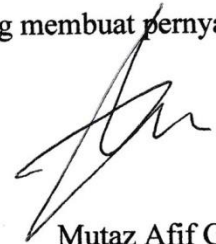
PERNYATAAN

Nama : Mutaz Afif Ganari
NIM : E0013292
Fakultas : Hukum
Program Studi : Ilmu Hukum
Tempat/Tanggal Lahir : Jakarta, 17 Maret 1995
Alamat Rumah : jalan Nangka Nomor 11, TanjungBarat,
Jagakarsa, Jakarta Selatan
Nomor HP : 0857-1857-8429

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa penulisan hukum (skripsi) berjudul :
**ANALISIS TINDAK PIDANA PENODAAN AGAMA BERDASARKAN
PUTUSAN PENGADILAN NEGERI NPMOR 1537/Pid.B/2016/PN. Jkt Utr
TAHUN 2017 (KAJIAN KASUS Ir.BASUKI TJAHAJA PURNAMA)** adalah
betul-betul karya sendiri. Hal-hal yang bukan karya saya dalam penulisan hukum
(skripsi) ini diberi tanda *citasi* dan ditunjukkan dalam daftar pustaka. Apabila
dikemudian hari terbukti pernyataan saya tidak benar, maka saya bersedia
menerima sanksi akademik berupa pencabutan penulisan hukum (skripsi) dan
gelar yang saya peroleh dari penulisan hukum (skripsi) ini.

Surakarta, Januari 2018

Yang membuat pernyataan,



Mutaz Afif Ganari

NIM. E0013292

MOTTO

“Dan bertawakallah kepada (Allah) Yang Maha Perkasa lagi Maha Penyayang”

(Al Qur'an Surat Asy-Syu'araa 26:217)

PERSEMBAHAN

Penulisan Hukum ini Dipersembahkan Kepada :

1. Allah SWT yang selalu memberikan rahmat, hidayah, kekuatan, dan kesehatan dalam penulisan hukum ini.
2. Ayah dan Ibu tercinta Bapak Abdul Gani dan Ibu Nari Cahyani yang selalu memberikan semangat, kasih sayang, dukungan baik moril maupun materiil, serta kakak dan adik tersayang Ahmad Januar Ganari, Nabilah Aidah Nanda Ganari dan Shinta Nuraini yang selalu mendukung penulis dalam penulisan hukum ini.
3. Keluarga besar KKN, Keluarga besar Magang Lembaga Ombudsman DIY, Teman-teman Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta lain yang tidak bisa disebut namanya satu-persatu.
4. Serta semua pihak yang telah membantu kelancaran dan kemudahan dalam proses penyelesaian penulisan hukum ini yang tidak bisa saya sebutkan semuanya.

ABSTRAK

Mutaz Afif Ganari. E0013292. 2018. ANALISIS TINDAK PIDANA PENODAAN AGAMA BERDASARKAN PUTUSAN PENGADILAN NEGERI NOMOR 1537/Pid.B/2016/PN. Jkt Utr TAHUN 2017 (KAJIAN KASUS Ir.BASUKI TJAHAJA PURNAMA)Penulisan Hukum. Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret.

Penelitian hukum ini bertujuan untuk mengetahui bagaimana kasus posis terjadinya penistaan agama dalam kasus Basuki Tjahaja Purnama serta mengetahui pertanggungjawaban pelaku dan sanksi dari pengaturan Ujaran Kebencian.

Penelitian ini merupakan penelitian hukum yang bersifat preskriptif. Penulisan hukum ini menggunakan pendekatan undang-undang dan pendekatan kasus. Bahan hukum yang digunakan dalam penulisan hukum ini adalah bahan hukum primer yang berupa Kitab Undang-Undang Hukum Pidana, bahan hukum sekunder yang berupa buku, jurnal, laporan, dan kamus yang berkaitan dengan ujaran kebencian. Teknik pengumpulan bahan hukum yang dilakukan adalah dengan studi kepustakaan. Sedangkan teknis analisis bahan hukum menggunakan metode deduktif.

Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan, tindak pidana ujaran kebencian dalam kasus Basuki Tjahaja Prnama terbukti bersalah melanggar Pasal 156 KUHP tentang Penistaan Agama. Putusan Nomor 1537/Pid.B/2016/PN.Jkt Utr, hakim menjatuhkan pidana kepada terdakwa dengan pidana penjara selama 2 (dua) Tahun.

Kata kunci : tindak pidana, penodaan agama, KUHP

ABSTRACT

Mutaz Afif Ganari. E0013292. 2018.CRIMINAL MEASUREMENT ANALYSIS OF CASE STUDY BASED ON THE DECREE OF THE COURT OF THE COUNTRY NUMBER 1537 / Pid.B / 2016 / PN. Jkt Utr YEAR 2017 (THE CASE Ir.BASUKI TJAHAJA PURNAMA) Writing Law. Faculty of Law Sebelas Maret University.

This legal research aims to find out how the posis case of religious blasphemy in the case of Basuki Tjahaja Purnama as well as to know the responsibility of the perpetrators and the sanctions of the Hate speech arrangement.

This research is a prescriptive legal research. The writing of this law uses the approach of law and case approach. The legal material used in the writing of this law is the primary legal material in the form of the Criminal Code, secondary law material in the form of books, journals, reports, and dictionaries related to hate speech. The technique of collecting legal materials is done by literature study. While the technical analysis of legal materials using deductive methods.

Based on the results of research and discussion, the crime of hate speech in the case of Basuki Tjahaja Prnama was found guilty of violating Article 156 of the Penal Code of Religious Penance. Decision No. 1537 / Pid.B / 2016 / PN.Jkt Utr, the judge shall be sentenced to a defendant by imprisonment for 2 (two) years..

Keywords: crime, defamation of religion, KUHP

KATA PENGANTAR

Puji syukur kehadirat Allah SWT atas limpahan rahmat, karunia, segala nikmat, dan kekuatan sehingga Penulis dapat menyelesaikan Penulisan Hukum (Skripsi) yang berjudul **ANALISIS TINDAK PIDANA PENODAAN AGAMA BERDASARKAN PUTUSAN PENGADILAN NEGERI NOMOR 1537/Pid.B/2016/PN. Jkt Utr TAHUN 2017 (KAJIAN KASUS Ir.BASUKI TJAHAJA PURNAMA)** Penulisan Hukum (Skripsi) ini ditulis sebagai tugas akhir guna memenuhi syarat-syarat dalam mencapai derajat Sarjana (S1) dalam Ilmu Hukum pada Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta.

Penulisan hukum ini membahas tentang tindak pidana penodaan agama yang telah tercantum dalam putusan Basuki Tjahaja Purnama yang membahas bagaimana kasus posisi tindak pidana penodaan agama serta mengetahui bagaimana pertanggungjawaban pelaku penodaan agama berdasarkan Putusan PN NO. 1537/Pid.B/2016/PN.Jkt Utr yang dianalisis menggunakan pendekatan Undang-undang melalui Kitab Undang-Undang Hukum Pidana (KUHP) dan pendekatan Kasus.

Penulis menyadari bahwa terselesaikannya Penulisan Hukum (Skripsi) ini tidak akan terlaksana dengan lancar tanpa bantuan dan dukungan dari berbagai pihak. Untuk itu, penulis mengucapkan terima kasih dengan segala kerendahan hati, semoga kebaikan pihak-pihak yang telah membantu akan dibalas oleh Allah SWT. Terima kasih penulis haturkan terutama kepada:

1. Prof. Dr. Ravik Karsidi, M.S. selaku Rektor Universitas Sebelas Maret Surakarta.
2. Prof. Dr. Supanto, S.H., M.Hum., selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta.
3. Subekti, S.H., M.H., selaku Ketua Bagian Hukum Pidana Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta.

4. Ismunarno, S.H., M.Hum., selaku dosen pembimbing skripsi penulis yang telah dengan sabar memberikan ilmu, tenaga, dan waktu untuk diskusi, serta membimbing Penulis dalam menyelesaikan Penulisan Hukum ini.
5. Dr. M.Hudi Asrori S, S.H., M.Hum, selaku Pembimbing Akademik yang telah memberikan bimbingan, motivasi, dan arahan selama Penulis belajar di Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta.
6. Kedua orangtua serta kakak dan adik, bapak Abdul Gani dan ibu Nari Cahyani serta kakak dan adik Ahmad Januar Ganari dan Nabilah Aidah Nanda Ganari, atas doa, cinta, kasih sayang, dukungan, dan pengorbanannya selama ini yang tak ternilai sehingga Penulis dapat menyelesaikan Penulisan Hukum ini.
7. Sahabat-sahabat, teman-teman dan Shinta Nuraini yang selalu memotivasi dan menemani Penulis melalui dorongan, kritik-kritik, dan keceriaannya selama ini agar Penulis dapat segera menyelesaikan Penulisan Hukum ini.
8. Dosen dan Staff Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta.
9. Semua pihak yang tidak dapat disebut satu persatu yang telah membantu memberikan informasi berharga bagi percepatan penyelesaian skripsi ini.

Penulis menyadari bahwa dalam penyusunan penulisan hukum ini terdapat banyak kekurangan dan masih jauh dari sempurna baik dari segi materi maupun substansinya. Oleh karena itu, penulis mengharapkan dan akan menerima kritik dan saran yang menunjang bagi kesempurnaan penulisan hukum ini.

Akhir kata, penulis berharap agar penulisan hukum ini dapat bermanfaat bagi perkembangan ilmu pengetahuan pada umumnya dan ilmu hukum pada khususnya.

Surakarta, Januari 2018

Penulis

Mutaz Afif Ganari

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL.....	i
PERSETUJUAN PEMBIMBING.....	ii
PENGESAHAN	iii
PERNYATAAN.....	iv
MOTTO	v
PERSEMBAHAN.....	vi
ABSTRAK	vii
ABSTRACT.....	viii
KATA PENGANTAR	ix
DAFTAR ISI.....	xi
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang Masalah.....	1
B. Rumusan Masalah	6
C. Tujuan Penelitian	6
D. Manfaat Penelitian	7
E. Metode Penelitian.....	7
F. Sistem Penulisan Hukum	9
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	11
A. Kerangka Teori.....	11
1. Tindak Pidana.....	11
2. Pidana.....	19
3. Ujaran Kebencian	21
4. Penegakan Hukum.....	25
5. Penodaan Agama	30
B. Kerangka Pemikiran.....	34
BAB III HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	35
A. Kasus Posisi Tindak Pidana Penodaan Agama	35
1. Kasus Posisi.....	35
2. Analisis Kasus	38
3. Kriteria Hakim dalam Memutus Perkara.....	40
B. Pertanggungjawaban Tindak Pidana Penodaan Agama.....	43

1. Pengaturan Menurut KUHP	43
2. Pertanggungjawaban dan sanksi Pidana	48
BAB IV PENUTUP	59
A. Simpulan.....	59
B. Saran.....	60
DAFTAR PUSTAKA	61

